

Les « achèvements graduels » en français : des verbes aux noms

Les verbes dits d'« achèvement graduel » (« degree achievement », cf. Dowty 1979), tels que *refroidir*, *baisser*, *élargir*, sont connus pour poser problème à la classification aspectuelle proposée par Vendler (1967). En effet, ces verbes, qui décrivent des changements d'états gradables, se caractérisent par leur télicité variable, ayant en commun à la fois avec les accomplissements et les activités de se combiner régulièrement avec les compléments de temps introduits par *en* et *pendant* (e.g. *La soupe a refroidi en / pendant dix minutes*). Ce comportement particulier s'explique par l'existence d'une structure scalaire associée aux procès décrits, et généralement issue des prédicats adjectivaux qui forment la base morphologique des verbes concernés (cf. Hay 1998, Hay *et al.* 1999, Rothstein 2008). Nous nous proposons d'examiner les propriétés des achèvements graduels dans le domaine nominal. Les nominalisations de verbes comme *refroidir*, *baisser*, *détériorer*, *atténuer*, *intensifier*, *moderniser*, etc. héritent-elles de leur aspect intrinsèquement gradable ? Si oui, comment cet aspect se manifeste-t-il ? La comparaison avec les nominalisations d'achèvements, d'accomplissements et d'activités fera apparaître la spécificité des noms d'achèvement graduel. Compatibles avec les expressions de durée dynamique (e.g. *un élargissement en cours*, cf. Anscombe 2005) et susceptibles de dénoter des événements (e.g. *Une baisse du cours du brut a eu lieu l'année dernière*, cf. Godard & Jayez 1996), ces noms ont pour particularité de décrire des actions qui consistent en l'évolution progressive d'un état donné. Ils héritent de la scalarité de leur bases verbales, ainsi que de leur télicité variable (e.g. *une modernisation du réseau ferroviaire en / pendant dix ans*). Les noms d'achèvement graduel dénotent en outre des événements intensifs. Les adjectifs comme *important*, *grand*, *gros*, etc., lorsqu'ils se construisent avec eux, peuvent en effet caractériser l'intensité de l'action décrite et non sa durée, contrairement à ce qui est ordinairement le cas pour les noms d'action (e.g. *une grande modernisation* vs *une grande promenade*). Cette particularité constitue un point de rapprochement avec les noms statifs intensifs (e.g. *une grande tristesse*, cf. Flaux & Van de Velde 2000). Par ailleurs, les noms d'achèvement graduel peuvent dans certains cas dénoter un état résultant de l'action décrite, d'où leur ambiguïté lorsqu'ils se construisent avec des expressions de durée (e.g. le sujet dans *Le ralentissement de l'activité économique a duré deux ans* peut dénoter le processus de ralentissement comme l'état qui en résulte). L'existence, comme dans le domaine verbal, de deux classes d'achèvements graduels nominaux, selon que ceux-ci mettent en jeu des structures scalaires ouvertes ou fermées (e.g. *ralentissement* vs *séchage*), sera également mise en évidence.

Références bibliographiques

- Anscombe, Jean-Claude. 2005. Les deux périphrases nominales *un N en train / un N en cours* : essai de caractérisation sémantique. In *Les périphrases verbales*, H. Bat-Zeev Shyldkrot & N. Le Querler (éds). Amsterdam : John Benjamins.
- Dowty, David. 1979. *Word Meaning and Montague Grammar*. Dordrecht : D. Reidel Publishing Company.
- Flaux, Nelly & Danièle Van de Velde. 2000. *Les noms en français : esquisse de classement*. Paris : Ophrys.
- Godard, Danièle & Jacques Jayez. 1996. Types nominaux et anaphores : le cas des objets et des événements. In *Anaphores temporelles et (in-)coherence*, W. De Mulder, L. Tasmowski-De Ryck, C. Veters (éds). *Cahiers Chronos* 1, Amsterdam : Rodopi.
- Hay, Jennifer. 1998. The non-uniformity of degree achievements. *72nd Annual Meeting of LSA*, New York.
- Hay, Jennifer ; Christopher Kennedy & Beth Levin. 1999. Scalar structure underlies telicity in « degree achievements ». In *Proceedings of SALT 9*, T. Mathews & D. Strolovitch (éds). Ithaca N.Y. : CLC Publications.
- Rothstein, Susan. 2008. Two puzzles for a theory of lexical aspect : semelfactives and degree achievements. In *Event Structures in Linguistic Form and Interpretation*, J. Dölling, T. Heyde-Zybatow & M. Shaefer (éds). Berlin : Mouton De Gruyter.
- Vendler, Zeno. 1967. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca N.Y. : Cornell University Press.