

Proposition de communication pour la session principale
Domaine : « Actionality/Aktionsart »

« Cet événement n'aurait pas eu lieu si Jean n'avait pas effectué cette action », avoir lieu et effectuer : verbes supports de dynamicité

Parmi les tests linguistiques permettant de repérer les noms dénotant des situations dynamiques, le verbe actionnel *effectuer* et la tournure événementielle *avoir lieu* présentent le double avantage (i) d'être à large spectre : beaucoup de noms dynamiques acceptent de se combiner avec l'un et/ou l'autre de ces prédicats ; (ii) de créer peu de bruit, contrairement à un verbe support comme *faire*, qui a dans sa distribution des noms d'objets (e.g. *faire un gâteau*). *Avoir lieu* et *effectuer* sont donc deux structures qui sélectionnent, comme sujet pour la première, comme complément pour la seconde, des noms d'aspect lexical dynamique, cf. entre autres Gross & Kiefer 1995, Godard & Jayez 1996, Gross 1996, Huyghe & Marín 2008, Arnulphy *et al.* 2011 :

- (1) *L'explosion a eu lieu samedi.*
- (2) *Jean a effectué un travail difficile.*

Une partie de leur distribution est commune :

- (3) *Jean a effectué (un crime parfait / un carnage abominable / une course / une mission avec succès / une expérience intéressante / une découverte épatante / un tournoi magistral).*
- (4) *(Un crime parfait / un carnage abominable / une course / une mission / une expérience intéressante / une découverte épatante / un tournoi magistral) a eu lieu samedi dernier.*

Une partie est disjointe :

- (5) a. *Jean a effectué (un bandage / une pétition / une photocopie).*
b. **(Un bandage / une pétition / une photocopie) a eu lieu hier.*
- (6) a. *(L'accident mortel / le bal de promo / le désastre mémorable) a eu lieu hier.*
b. **Jean a effectué (un accident mortel / un bal de promo / un désastre mémorable).*

Dans ce travail, nous étudierons la distribution d'*effectuer* et celle d'*avoir lieu* à partir d'un ensemble d'exemples attestés recueillis dans *Frantext*, le journal *Le Monde* et « NoSketch Engine », qui est un concordancier recherchant des occurrences sur l'ensemble de la Toile. La partie disjointe des distributions d'*effectuer* et d'*avoir lieu* permettra de préciser ce qu'est une action et ce qu'est un événement ; la partie commune de leurs distributions, quant à elle, permettra de déterminer quels types de noms d'action dénotent aussi des événements. Nous nous demanderons également dans quelle mesure la structuration polysémique des noms (notamment la polysémie action / objet) joue un rôle dans la compatibilité des noms avec *avoir lieu* et *effectuer*.

(406 mots)

Références citées

- Arnulphy, B., Tannier, X. & Vilnat, A. (2011). Un lexique pondéré des noms d'événements en français. *TALN*, Montpellier 27 juin-1er juillet 2011, 51-56.
[En ligne : http://www.lirmm.fr/~lopez/TALN2011/PDF_court/Arnulphy_taln11_submission_161.pdf]
- Godard, D. & Jayez, J. (1996). Types nominaux et anaphores : le cas des objets et des événements. In W. De Mulder, L. Tasmowski-De Ryck & C. Vetters (Eds.), *Anaphores temporelles et (in-)coherence*, *Cahiers Chronos*, 1, 41-58. Amsterdam : Rodopi.
- Gross, G. & Kiefer, F. (1995). La structure événementielle des substantifs. *Folia Linguistica*, 29, 43-65.
- Gross, G. (1996). Prédicats nominaux et compatibilité aspectuelle. *Langages*, 121, 54-72.
- Huyghe, R. & Marín, R. (2008). L'héritage aspectuel des noms déverbaux en français et en espagnol. *Faits de Langue* 30, 265-273.